

Voorzitter, Statenleden,

Mijn naam is Michiel van Gasteren. Mede namens Laura van Gasteren-Donker spreek ik vandaag in.

Ik wil u vandaag eigenlijk maar één vraag voorleggen: **kunt u erop vertrouwen dat GS u adviseert op basis van de geldende wetgeving?**

Bij de Vierambachtspolder kunnen wij aantonen dat daar een ernstig probleem zit.

In de startnotitie waarschuwt GS bij de aangrenzende Wassenaarsche polder wél voor hoogtebeperkingen vanwege de **luchtvaartveiligheid**.

Bij de Vierambachtspolder niet. Daar staat zelfs dat het gebied op **alle criteria goed scoort**.

Wij begrepen dat verschil niet. Want in onze zienswijze hadden wij de geldende wettelijke bronnen met daarin de actuele kaarten aangeleverd waaruit blijkt dat ook Vierambachtspolder binnen het relevante toetsingsvlak valt.

Inmiddels denken wij te weten waar het mis is gegaan.

In stukken van Holland Rijnland wordt een **luchtvaartkaart uit 2011** gebruikt. Toen viel de Vierambachtspolder inderdaad buiten dit toetsingsgebied.

Maar het Luchthavenindelingbesluit Schiphol is **in 2015 gewijzigd**.

Sindsdien valt de Vierambachtspolder er wél binnen.

Met andere woorden: de beoordeling die GS u nu voorlegt sluit aan bij **verouderde luchtvaartinformatie**, terwijl de actuele wettelijke bron door ons al bij GS was aangeleverd.

Wij hebben hier meerdere malen opnieuw op gewezen.

Wetgeving controleer je bij de officiële bron en in de geldende versie. Dat is geen hogere wiskunde. Dat is basale bestuurlijke zorgvuldigheid.

Daarom stellen wij deze vraag heel nadrukkelijk:

is hier sprake van **ernstige bestuurlijke onzorgvuldigheid** — of is **informatie die niet paste binnen de reeds gekozen koers onvoldoende open en onbevooroordeeld onderzocht?**

En dit gaat niet over een theoretische regel. Het gaat over luchtvaartveiligheid. Juist daarom vinden wij het bestuurlijke overmoed om vervolgens alvast te verwijzen naar een mogelijke verklaring van geen bezwaar.

En dit staat niet volledig op zichzelf.

Ook de **aangescherpte Kaderrichtlijn Water met het Europese verslechteringsverbod** zien wij niet terug als expliciet onderzoekscriterium in deze startnotitie.

Ook daar geldt: dit is **geen vrije beleidsafweging waarbij het belang van windenergie een verslechtering simpelweg kan wegstrepen**. Alleen onder strikte wettelijke voorwaarden bestaan uitzonderingsmogelijkheden.

PS, u stelt nu de kaders. Dan moet u erop kunnen vertrouwen dat de juridische informatie waarop u dat doet klopt.

Bij de Vierambachtspolder kunnen wij vandaag aantonen dat die zekerheid ontbreekt.

Wij verzoeken u daarom de Vierambachtspolder, de Wassenaarsche polder en de polder Nieuwkoop als zoekgebied te schrappen.

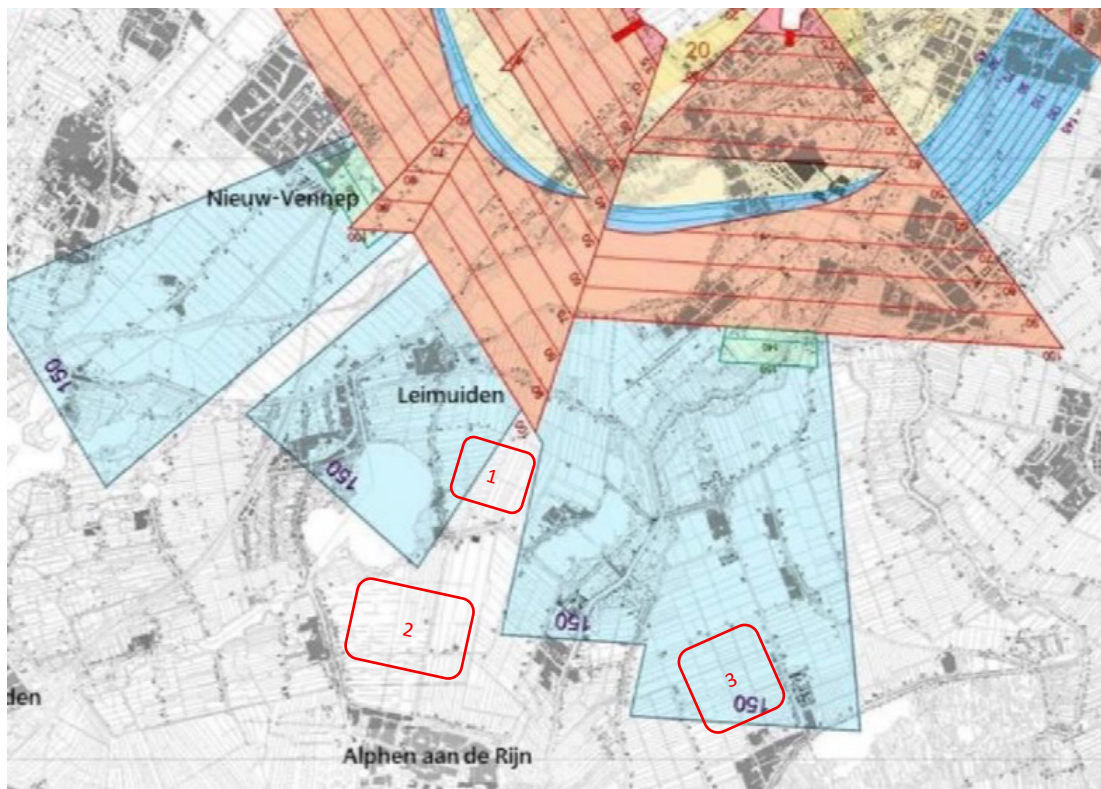
Dank u wel.

Bijlage 1 – Vergelijking luchtvaartkaarten Schiphol

Onderstaande kaarten laten het verschil zien tussen de oudere luchtvaartinformatie die in het regionale onderzoek is teruggevonden en de kaarten die behoren bij het geldende Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

Op alle kaarten zijn dezelfde drie OER-zoekgebieden gemarkeerd:

1. Wassenaarsche polder
2. Vierambachtspolder
3. Polder bij Nieuwkoop



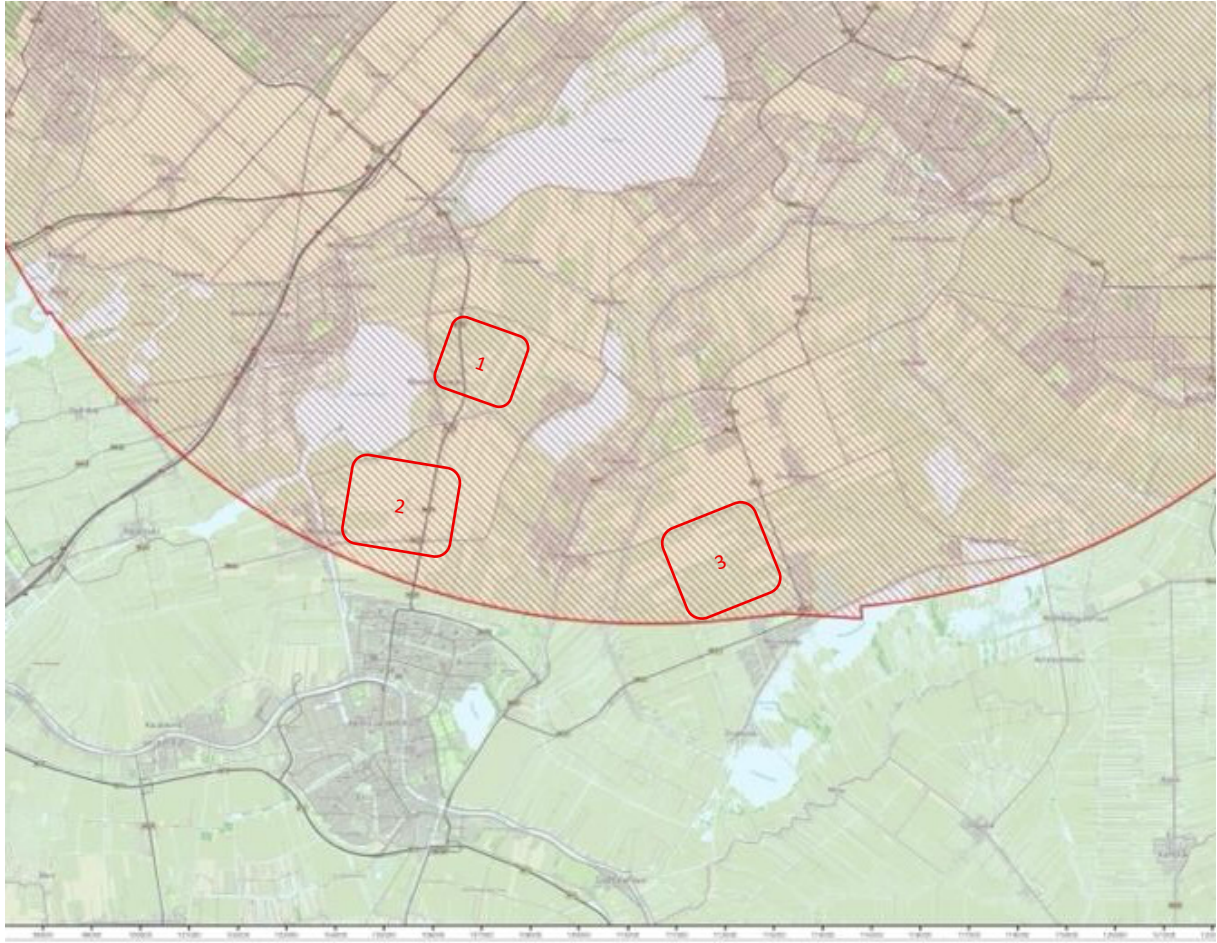
Figuur 1 – Overzichtskartaal hoogtebeperkingen uit 2011

Overzichtskartaal Hoogtebeperkingen bij het Luchthavenindelingbesluit Schiphol, kaart uit 2011, opgenomen in de versie van het LIB Schiphol van 2012.¹

Op deze oudere kaart ligt de **Vierambachtspolder (2)** buiten het gebied waarvoor op deze kaart een hoogtebeperking is weergegeven. Ook de ligging van de drie gemarkeerde polders ten opzichte van de toen weergegeven beperkingen is duidelijk zichtbaar.

Relevant voor deze vergelijking is dat de Vierambachtspolder op deze kaart niet onder het betreffende hoogtebeperkingsvlak valt.

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2012-09-22>.



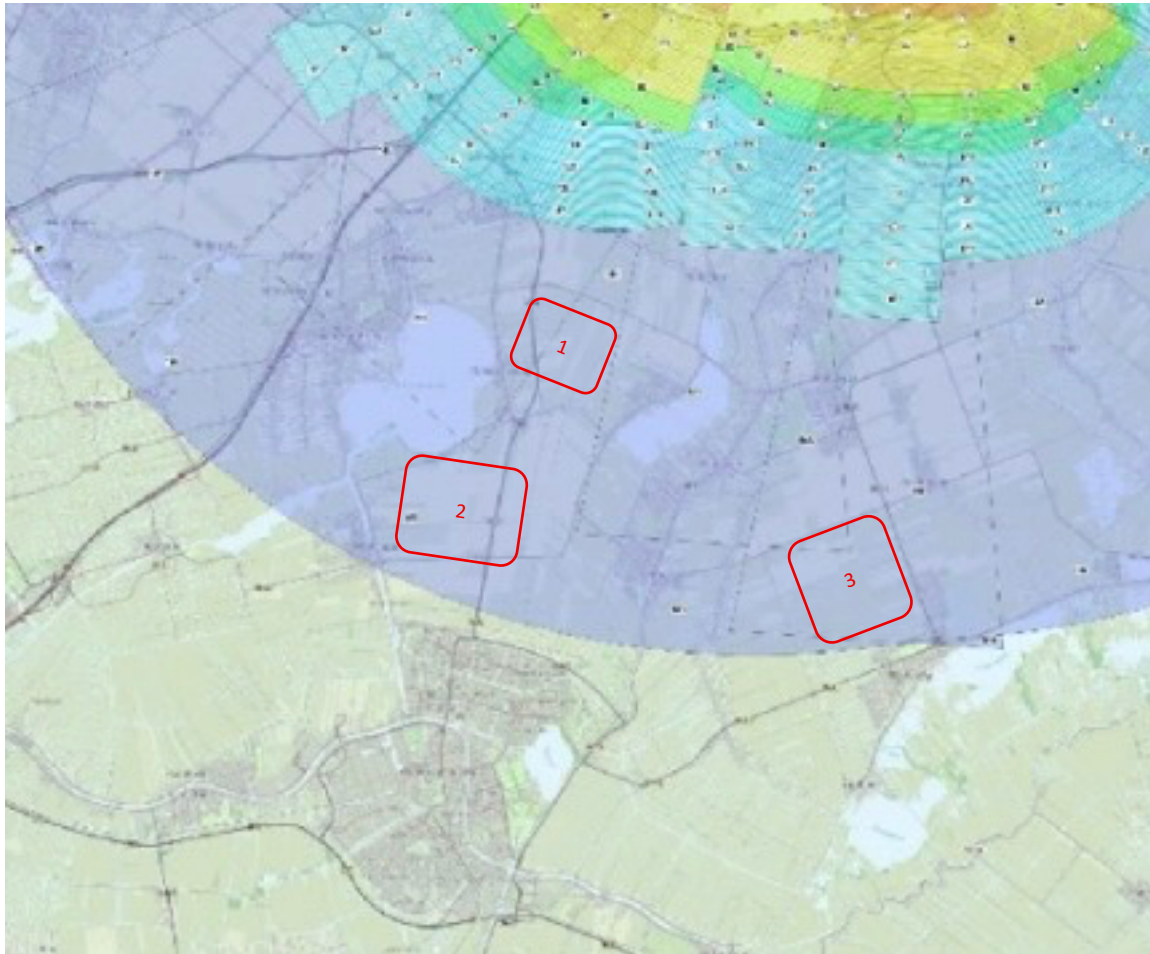
Figuur 2 – Geldende toetszone voor windturbines

Bijlage 6 bij het Luchthavenindelingbesluit Schiphol – Toetszone voor windturbines en lasers.²

Op deze kaart zijn alle drie de gemarkeerde gebieden, waaronder de **Vierambachtspolder (2)**, gelegen binnen de voor windturbines aangewezen toetszone.

Uit de geldende bijlage 6 volgt daarmee dat ook de Vierambachtspolder binnen de toetszone voor windturbines valt.

² <https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2025-07-01#Bijlage6>.



Figuur 3 – Geldende maatgevende kaart toetshoogtes

Bijlage 4 bij het Luchthavenindelingbesluit Schiphol – Maatgevende kaart toetshoogtes.³

Deze kaart geeft de maatgevende toetshoogtes weer waarop artikel 2.2.4, eerste lid, LIB Schiphol van toepassing is. Ook hier zijn de Wassenaarsche polder (1), de Vierambachtspolder (2) en de polder bij Nieuwkoop (3) gemarkeerd.

Daarmee is zichtbaar dat de wettelijke toetsingssystematiek niet alleen voor de Wassenaarsche polder en Nieuwkoop relevant is, maar ook voor de Vierambachtspolder.

³ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0014329/2025-07-01#Bijlage4>.